

Un análisis antropológico de las prácticas de conocimiento

La producción social de las prácticas de escritura en un 1º grado de la Educación Primaria en el Conurbano Bonaerense

Rúa, Maximiliano. 2014. Tesis de Maestría en Maestría en Antropología Social de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.



Mercedes Hirsch *

“La escritura forma parte de nuestra vida desde sus inicios. Se registra nuestra fecha y hora de nacimiento, se nos asigna un nombre y un apellido, se nos rodea de palabras y frases que expresan los sentimientos de quienes nos vieron y ven nacer. Sin embargo, no nacemos sabiendo escribir, incluso lo que se considera escribir varía dependiendo del contexto, la sociedad o el momento histórico en el que lo estemos considerando. Vamos conociendo lo que significa escribir durante toda nuestra vida”.

Así comienza la tesis escrita por Maximiliano Rúa. El trabajo brinda un sustantivo aporte al conocimiento de las prácticas y sentidos que se van configurando en relación a los procesos de escritura en niños y niñas que cursan su primer grado. De manera original, se documentan los procesos de producción, apropiación y transmisión de las prácticas de escritura desplegadas en una escuela primaria ubicada en el Tercer Cordón del Gran Buenos Aires. Desde un enfoque socioantropológico, que recupera distintos contextos y temporalidades en el análisis de las prácticas y sentidos cotidianos, el autor nos propone comprender las prácticas de escritura a través de las relaciones que niños y niñas establecen entre sí y con las y los adultos con quienes comparten su vida cotidiana (no solo en la escuela, sino también en su mundo próximo y familiar). En este sentido, en la tesis se sostiene que las prácticas y relaciones desplegadas en torno a la escritura se comprenden en el marco de diversos contextos formativos que configuran la experiencia cotidiana infantil. Es destacable el aporte de esta tesis

a un amplio campo de problemáticas trabajadas por el autor: la enseñanza escolar, la transmisión cultural, la transmisión intergeneracional y las relaciones de producción social de conocimiento entre pares.

En el Capítulo 1, el autor reconstruye su propia trayectoria formativa enfocándose en la relación que ha construido con la lengua escrita. A partir de dicha reconstrucción Maximiliano Rúa nos propone que la construcción de una problemática de investigación está entramada en las experiencias vividas por sus autores. Dar cuenta de esto, implicó para el autor desnaturalizar las propias prácticas de escritura, dando cuenta de la forma en que la experiencia social acumulada históricamente (incluyendo las distintas tendencias que en ella marca la academia) se entrama en las experiencias “personales”. En el Capítulo 2 se presentan los sujetos y el contexto social donde se desarrolló la investigación, mostrando una compleja red de relaciones en la que también se involucra el investigador. Con respecto a esto último, explicita de manera permanente las formas en que se presentan, a lo largo del trabajo de investigación y en la producción de la tesis, prácticas de escritura que también están implicadas en el ejercicio de desnaturalización planteado en el capítulo anterior. El Capítulo 3 se centra en el análisis del entramado relacional que se produce entre el uso de la lengua escrita en la escuela (teniendo en cuenta las huellas del proceso “escolarización”) y el uso realizado en otros contextos de “educación” a partir de registros etnográficos que recuperan estos diversos contextos. A partir del análisis de estos usos, se exploran las relaciones entre los

*Profesora de Enseñanza Media y Superior en Ciencias Antropológicas. Jefa de Trabajos Prácticos de Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza de la Antropología. Investigadora formada del Programa de Antropología y Educación, Instituto de Ciencias Antropológicas (FFyL, UBA).

procesos de transmisión y enseñanza, apropiación y aprendizaje, y producción y transposición de las prácticas de escritura en la experiencia cotidiana escolar en las que interactúan niños y adultos. Durante el Capítulo 4 repasa la presencia de “huellas históricas” que actualizan, en las prácticas cotidianas, prácticas de escritura acuñadas en diferentes “métodos” durante la historia del proceso de enseñanza de la escritura en nuestro país. En esta dirección, el autor analiza la relación entre los distintos “métodos”, el “sistema” de escolarización argentino y su estrecha relación con la constitución del Estado-Nación y sus posteriores transformaciones. Así, explora cómo la necesidad de “educar” a la población en valores y normas ciudadanas implicó la institucionalización, por parte del Estado-Nación, de una política educativa y sus “método” de transmisión, apropiación y producción del lenguaje escrito. De esta forma, el autor sitúa los procesos de producción, transmisión y apropiación de la escritura en el aula en el marco de procesos relativos a la productividad estatal y las configuraciones sociopolíticas en nuestro país. En el Capítulo 5, se analizan los sentidos que entre niños/as y adultos/as construyen respecto a las prácticas de escritura. Se describe, y sostiene, cómo en las prácticas de escritura transmitidas, apropiadas y producidas en el contexto escolar se entrelazan saberes sociales con conocimientos disciplinares y contenidos escolares. Finalmente, en el Capítulo 6 se presentan diferentes “instantáneas” etnográficas que suscitan la reflexión en torno al entramado de prácticas que se

despliegan antes, durante y después del acto mismo de escritura. A partir de estos, se analiza cómo las prácticas de escritura entretienen las experiencias escolares, familiares y barriales en torno a lo escrito, promoviendo, a su vez, desplazamientos, resistencias y apropiaciones que en cada contexto, que implican usos construidos en otros contextos de manera diferencial.

En síntesis, esta tesis es un aporte muy interesante para reflexionar sobre los procesos de construcción de conocimiento en contextos escolares en torno a las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la escritura, y sobre los procesos de construcción de conocimiento y saberes en general, y asimismo para reflexionar sobre la implicación de los investigadores desde el enfoque etnográfico. En palabras del autor:

no sólo queremos que conozcan “las prácticas de escritura” desplegadas entre los niños y adultos del 1º grado donde realizamos nuestro trabajo, deseamos que conozcan sus risas, sus enojos, sus juegos, sus compromisos y sus sueños. Conocer e interpretar los significados de una práctica social, como el uso de la lengua escrita, requiere desde un enfoque etnográfico transmitir las relaciones que fuimos construyendo durante los dos años que vivimos entre ellos y ellas.