

Coloquio internacional

1 y 2 de diciembre 2016

Debates sobre giro ontológico y cosmopolíticas

en el marco de

La semana de las Ontologías

1 al 6 de diciembre 2016

Buenos Aires

Actividades programadas

1 de diciembre

10.30 - 18 hs. Coloquio internacional *Debates sobre giro ontológico y cosmopolíticas*. Hall Museo Etnográfico. Moreno 350.

17 hs. Lanzamiento del libro *El teatro chaqueño de las crueldades. Memorias qom de la violencia y el poder*, Florencia Tola y Valentín Suarez (Rumbo Sur - ethnographica / CNRS-EREA / IIGHI, 2016).

2 de diciembre

10.30 - 15 hs. Coloquio *Debates sobre giro ontológico y cosmopolíticas desde el Sur*. Alianza Francesa de Buenos Aires, Biblioteca. Av. Córdoba 946.

5 de diciembre

18.00 hs. Conferencia de Philippe Descola *Pluralismo ontológico y diversidad cultural*. Comenta: Mariana LARISON (CONICET). Academia Nacional de Ciencias, Av. Alvear 1711, CABA.

6 de Diciembre

19.00 hs. Lanzamiento del libro *La composición de los mundos* (Capital Intelectual, 2016). Comenta: Florencia TOLA (CONICET), Modera: Guillaume BOCCARA (CFA). Alianza Francesa de Buenos Aires, Auditorio. Av. Córdoba 946.

10.30-11 hs. **Palabras introductorias**

Pluralismo ontológico y una política más que humana.

Florencia Tola (CONICET/UBA)

11-12.30 hs. **SESIÓN I.**

Conflictos ontológicos I. ¿Materialidad/espiritualidad?

Coordinador: Emilio Robledo (Becario doctoral UNC)

La guerra de los mundos: meteoritos de Campo del Cielo (provincia de Chaco). Alejandro López (CONICET/UBA)

Analizamos aquí las disputas en torno a los meteoritos metálicos de Campo del Cielo; objetos que tenían gran importancia para los grupos aborígenes en el período precolombino y que despertaron el interés de los españoles también. Las discusiones sobre su sentido y la convicción de su importancia han sido dos constantes en las relaciones de los diversos grupos con estas masas metálicas y los conflictos no han disminuido con el paso del tiempo. Abordamos algunas de las disputas recientes entre “mundos que entran en guerra” que involucran a líderes aborígenes, maestros interculturales, artistas, curadores, funcionarios públicos, astrónomos, antropólogos, etnoastrónomos, coleccionistas, traficantes. Este caso nos permitirá comparar los aportes de un abordaje ontológico con otras perspectivas analíticas.

Los enterratorios indígenas como campo de conflictos ontológicos. Mariela Rodríguez (CONICET/UBA)

Los enterratorios indígenas constituyen un campo de disputa en términos políticos, epistemológicos, legales y también ontológicos en el que participan entidades humanas y no-humanas. La mayoría de los dispositivos estatales y científicos conciben a los restos humanos de indígenas como “cosas”: objetos de estudio, inventario de “colecciones” o bienes patrimoniales. Para los indígenas, en cambio, son “seres” que atravesaron un cambio de estado pero que aún tienen agencia. Tomando en consideración el marco jurídico-normativo y conceptos ligados al giro ontológico —tales como “persona”, “ontología política” y “cosmopolítica”— analizaré el campo de disputas en torno a los enterratorios en la Patagonia, escenario en el que diversas comunidades enuncian como sujetos de derecho y reclaman la restitución no sólo de los restos de sus ancestros sino también de sus territorios.

“La espiritualidad como colador”: fricciones ontológicas entre los ranqueles de La Pampa. Antonela dos Santos (Becaria doctoral CONICET/UBA)

Una de las críticas a la antropología ontológica es su supuesto esencialismo y la tendencia a distinguir tajantemente entre el mundo moderno occidental y los mundos indígenas. La etnografía con pueblos indígenas reemergentes, no obstante, evidencia que sus realidades son fragmentarias, contradictorias y permeadas por diversas lógicas. Si las ontologías son modos de estabilizar cualidades del entorno en función de esquemas adquiridos en la socialización (Descola 2010), nos preguntamos qué sucede cuando cambia el modo en que las personas son socializadas dentro de un mismo pueblo indígena. Aunque la voluntad de recuperar la “espiritualidad” sea un proyecto compartido por la mayoría de los ranqueles, las maneras de entenderla y actuarla varían, así como varían sus trayectorias personales y familiares. Ahondaremos, entonces, en estas divergencias dentro de los grupos indígenas, preguntándonos si es posible pensarlas como fricciones ontológicas derivadas de maneras diferentes de componer el mundo.

12.30-14.30 hs. **Intermedio para el almuerzo**

14.30-15.30 hs. **SESIÓN II.**

Conflictos ontológicos II. Persona, afectividad y propiedad

Coordinador: Emilio Robledo (Becario doctoral UNC)

Entre la intimidad y la relación. La noción de persona en la espiritualidad contemporánea. Nicolás Viotti (CONICET/UBA)

Analizamos las concepciones de persona en corrientes espirituales contemporáneas vinculadas con el catolicismo revivalista y la Nueva Era en la ciudad de Buenos Aires. Estas categorías se construyen a partir de rasgos autonomistas pero también de elementos relacionales como parte de una lógica distribuida de la persona. Nos proponemos repensar las interpretaciones dominantes que sostienen un individualismo ontológico así como dar cuenta de la trama de relaciones entre humanos y no-humanos que construyen una persona relacional y, al mismo tiempo, fuertemente intimista y psicologizada.

La ontología legal en disputa: propiedad y afecto en las demandas territoriales mapuche. Piergiorgio Di Giminiani (Pontificia Universidad Católica de Chile)

Las demandas territoriales indígenas revelan una profunda intersección e inconmensurabilidad entre los regímenes de propiedad que regulan el acceso a la tierra, y las teorías y prácticas locales que fundamentan sentidos de derecho extra-legales. Examinaré los cruces y oposiciones entre dos modelos (ontologías indígenas y ontologías legales de tierra) para desnaturalizar el derecho como una de las posibles ontologías subyacente a la relación con la tierra y demostrar la capacidad de distintas teorías legales de propiedad de obviar conexiones telúricas que escapan a sus principios. Las demandas de restitución territorial mapuche demuestran cómo las tecnologías de propiedad pueden ser apropiadas por los pueblos indígenas. Sin embargo, los efectos ontológicos de la propiedad confluyen en obviar las relaciones de afecto (*sense* Deleuze) inherentes a la geografía mapuche. En ésta, la relación entre tierra y persona es pensada como relación de posesión centrada en la dicotomía sujeto/objeto y como relación de inter-subjetividad y co-constitución. Como plantea Esposito (2016), en el mundo creado por el derecho, esencias ideales cobran vida mediante una partición entre personas y cosas. El efecto ontológico del régimen legal en el cual se juegan las demandas mapuche consiste en la imposición de una relación de propiedad propia de la ideología neoliberal que justifica la entrega de tierra con base en valores y prácticas del mercado.

15.30-16.30 hs. **Comentarios a las Sesiones I y II.** Renato SZTUTMAN (Universidad de Sao Paulo) / Ana María RAMO (Postdoctoranda de la Universidad Federal de Santa Catarina)

16.30-17 hs. **Intermedio para el café**

17-17.45 hs. **Lanzamiento del libro** *El teatro chaqueño de las crueldades. Memorias qom de la violencia y el poder*, editado por Florencia Tola y Valentín Suarez, prefacio de Mario Blaser (Rumbo Sur - ethnographica / CNRS-EREA / IIGHI, 2016). Comenta: Renato SZTUTMAN (Universidad de Sao Paulo).

2 de diciembre

10.30-11.30 hs. **SESIÓN I.**

Ecologías otras. Conservacionistas, cazadores y pastores

Coordinador: Gabriel Rodrigues Lopes (Becario doctoral CONICET/UBA)

“Ese pozo infesto hierve de vida” o de cómo dos territorios caben en un único paisaje. Celeste Medrano (CONICET/UBA)

A partir de 1980 varios pueblos indígenas de Argentina fueron resignificados por movimientos ecologistas como guardianes de una naturaleza a conservar. El pasado del Parque Nacional Iguazú, de las Cataratas y de sus moradores indígenas es un ejemplo de esto: las Cataratas son promocionadas como “patrimonio natural-cultural” trasluciendo el lucro que se obtiene de “lo cultural”. A partir de una anécdota registrada durante el proceso de mapeo colectivo en comunidades *mbya* guaraní de Misiones reflexionamos sobre la manera en que indígenas y no-indígenas conciben el territorio y la conservación del ambiente. Los resultados revelan la manera en que ambos colectivos piensan el manejo de ‘recursos’: indígenas y no-indígenas componen dos territorios en un mismo paisaje y sus interacciones encierran una plétora de desentendidos ontológicos.

Parte-pastor. Pastoreo y predación en los cerros jujeños (Andes meridionales). Francisco Pazzarelli (CONICET/UNC)

Esta presentación discurre sobre los modos en que la posición de *pastores* o *criadores* de animales puede ser comprendida en el marco de una socialidad ampliada, que incorpora a personas, animales y otros ‘otros’ en los cerros de Huachichocana. Los materiales etnográficos discuten las imágenes clásicas de la ‘producción’, usualmente utilizadas —por académicos, técnicos y conservacionistas— para caracterizar y diferenciar en última instancia a las tierras altoandinas de sus vecinas. La caza de animales *del campo*, los procesos de matanza, desuelle y cocción de animales criados y algunas situaciones de enfermedad apuntan hacia una ecología de seres que se despliega en torno a distintos existentes —y sus diferentes partes—, sugiriendo la presencia de afectos cercanos a la predación en las relaciones de pastoreo. La invitación es a discutir la composición de estas relaciones y las diferencias ontológicas que operarían (o no) entre las tierras altoandinas y sus vecinas.

11.30-12.30 hs. **SESIÓN II. Cosmopolíticas. Historias, humanos-no-humanos y anti-mestizaje**

Coordinador: Gabriel Rodrigues Lopes (Becario doctoral CONICET/UBA)

Pluralizando la historia. Silencios, diablos y reemergencia entre los guaraníes de Jujuy. Sonia Sarra (Becaria doctoral CONICET/UBA)

En esta ponencia nos proponemos ahondar en las reflexiones de los guaraníes de Jujuy acerca de su propio devenir histórico, enfatizando en los silencios y en los contrastes por ellos resaltados entre sus narrativas del pasado y el discurso historiográfico contemporáneo. Nos preguntamos si un abordaje ontológico que deje de considerar sus relatos como meras creencias o metáforas de la historia de opresión es pertinente para una antropología que se proponga pluralizar la historia e incluir las ontologías en ella.

La política del habitar. Relatos sobre el *ser juntos* en la comunidad mapuche del Mirador (Provincia de Chubut). Ana Margarita Ramos (CONICET/UNRN)

La experiencia de llegar a una comunidad mapuche implica encontrarse con los relatos que allí se fueron entramando como negociación particular de su *ser juntos*. A diferencia de otras comunidades, la memoria compartida de los pobladores de El Mirador no refiere a un pasado fundacional o a las trayectorias familiares, sino a las experiencias comunes de habitar en ese territorio y negociar sus acciones con seres no-humanos con quienes comparten el espacio. Repensaré los conceptos de ‘relato’ y ‘política’ con el fin de reflexionar sobre la relación entre ambos. Por un lado, ahondaré en el carácter histórico y performativo de la práctica de contar historias en la configuración de las experiencias de habitar; y por otro, me concentraré en el modo en que se definen las habilidades de habitar en tanto políticas, a partir de relatos que explicitan la centralidad que tienen en sus vidas los vínculos con los no-humanos.

12.30-13 hs. **Intermedio para el refrigerio**

13-14 hs. **CONTINUACIÓN SESIÓN II**

Cosmopolíticas de lo común y ontologías del lugar entre los mapuches: reflexiones etnográficas desde Alto Bío Bío. José Isla (Universidad de Chile)

Dos de los temas que animan el debate etnológico sobre los mapuche aluden a la pregunta antropológica sobre qué es una “persona” y al interrogante político sobre qué es lo “común”. Ambas preguntas se encuentran vinculadas y plantean la cuestión de la pertinencia nativa de categorías como persona y comunidad. En el cruce entre el interés por la persona y la comunidad encontramos al “lugar”: las personas con las que conviví en Alto Bío Bío insisten en la diferencia fundamental que supone encontrarse dentro o fuera en relación a la composición del lugar. Por lo mismo, una cierta estrategia generalizada y concéntrica de la distancia, asociada a un juego de perspectivas internas y externas, resulta fundamental a la hora de comprender las categorías chamánicas y políticas mapuche. En buena medida, de esta estrategia y de este juego de perspectivas depende la constitución sociológica y ritual de las relaciones de proximidad entre las personas (no sólo humanas —*che*—) que habitan el lugar (*lov*) y el país vivido (*mapu*). Ensayaré de seguir esta pista para mostrar cómo una política de la distancia se convierte en una cosmopolítica de lo común.

Sobre el anti-mestizaje. José Antonio Kelly (Universidad Federal de Santa Catarina)

Esta presentación pretende contrastar, a partir de la etnografía yanomami, las formas indígenas y no-indígenas de entender la mezcla y la transformación socio-cultural. El contraste muestra cómo las formas indígenas invierten y subvierten las formas criollas. Dicho de otra forma, se plantea que el mestizaje, como teoría e ideología de construcción nacional en América Latina tiene una contraparte indígena que invierte sus premisas fundamentales. La ponencia pretende mostrar este contraste no sólo en el plano teórico, sino también discutir algunas de sus implicancias políticas. Se buscará iluminar esta discusión en el contexto de la antropología política de Pierre Clastres y la antropología de los Modernos de Bruno Latour, así como de autores que más recientemente han incursionado en estudios de conflictos cosmopolíticos.

14- 14.45 hs. **Comentarios a las Sesiones I y II.** Renato SZTUTMAN (Universidad de Sao Paulo) y Ana María RAMO (Postdoctoranda Universidad Federal de Santa Catarina).

14.45- 15 hs. **Palabras de cierre Núcleo de Etnografía Amerindia.**

Organiza y patrocina

Núcleo de Etnografía Amerindia

radicado en la Sección de Etnología
de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

El núcleo es un equipo transdisciplinario coordinado por Florencia Tola, Celeste Medrano, Marina Matarrese, Antonela dos Santos, Gabriel Rodrigues Lopes, Sonia Sarra, Emilio Robledo, Carolina Rodríguez Alcalá, Marina Benzi, Agustina de Chazal, Belén Azarola (PICT 2012 N°1303, Dir. Dra. Florencia Tola)

Centro Franco-Argentino 20 años (CFA, UBA)

Sección de etnología (Instituto de Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA)

Alliance Française de Buenos Aires

Collège de France

IFA / Cooperación Regional / Editorial Capital Intelectual

Se entregarán certificados de asistencia.

Contacto e inscripciones:

Tola Florencia y Celeste Medrano
nucleoetnografia@gmail.com

Sitio web

<https://nucleoetnoamerindia.wordpress.com/>

