

Jornadas “La niñez en debate: una agenda en discusión”

Paula Shabel

Los pasados 1 y 2 de noviembre fueron testigos de la tercera edición de las Jornadas de “Estudios sobre infancia. Vida cotidiana, saberes y políticas públicas en Argentina y Latinoamérica (1880-2010)” desarrolladas en la Universidad Nacional General Sarmiento ubicada en Polvorines, provincia de Buenos Aires. El evento tuvo el auspicio de diversas instituciones relacionadas con los estudios del tema, como: la Sección de Antropología Social de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y el Instituto de Ciencias de la UNGS; el Instituto de Estudios Histórico Sociales “Prof. Juan Carlos Grosso” de la UNC; la Escuela de Humanidades de la UNSAM; el Programa de Historia de UdeSA; y la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT).

Las Jornadas también contaron con la presencia de intelectuales e investigadores con harta trayectoria en el tema, comprometidos en continuar profundizando ciertos debates sobre la infancia con los aportes de las variadas disciplinas y países involucrados en el evento. El encuentro de saberes de estos días dio cuenta también de la cantidad de líneas de debate posibles en torno a las múltiples niñeces latinoamericanas, así como de ciertas especificidades del campo de estudio y ciertas preguntas generales sobre el cómo y el por qué de la investigación académica.

La dinámica del evento se suscitó a partir de sesiones de trabajo con algunas ponencias y los respectivos comentarios de las coordinadoras a cargo,

* Profesora de Cs. Antropológicas (FFyL, UBA). Becaria Estímulo en Ciencias Antropológicas (FFyL, UBA). Correo electrónico: paulashabel@gmail.com

seguido de una ronda de preguntas que cerraba con una última intervención de cada uno de los ponentes. Además, tuvo lugar la presentación del libro *Infancias: políticas y saberes en Argentina y Brasil, siglos XIX y XX* escrito por cuatro organizadoras de las jornadas: Cosse, Llobet, Villalta y Zapiola, quienes dieron cuenta de los ejes que estructuran el texto (enfoques teóricos y metodológicos sobre infancia, producción de saberes particulares en torno al tema, concepción de cuidado de los niños en diferentes esferas transitadas por ellos y minoridad). Además, se conversó sobre la cocina de todo el trabajo realizado, con una mirada crítica sobre el propio proceso de investigación.

Por último, se escuchó a la antropóloga brasilera Claudia Fonseca cerrar el evento con una relatoría general y un repaso por *los debe y los haber* del campo de investigación de la niñez. En ese listado se destacaron temas pendientes como los estudios de primera infancia, investigaciones participativas y los cruces entre enfoques institucionalistas y enfoques de la práctica cotidiana. Asimismo se señalaron líneas consolidadas, como las miradas latinoamericanas y los estudios locales/territoriales.

La primera sesión de trabajo titulada “Saberes expertos, tipologías institucionales y sentido común sobre la infancia” hizo un recorrido sobre distintas formas de clasificar a los propios niños y niñas en “jóvenes”, “adolescentes”, “pibes”, etc. y ciertas categorías que los atraviesan, como “maltrato infantil”, “cuidados del niño”, “lactancia”, etc. La construcción histórico-social de estas nominaciones y los efectos que producen las diversas significaciones se pusieron en tela de juicio generando preguntas, tales como: a qué intereses responde cada una de las categorías, para quién se escribe en las investigaciones sobre infancia y a partir de ello cómo se ordena el campo a estudiar, entre otras.

Más tarde, comenzó el panel “Repensar la infancia desde América Latina” con profesionales de perfil interdisciplinario e internacional. Este panel, recorrió el estado de las infancias hoy en día en la región desde la implementación de ciertas políticas públicas que hacen a la conformación de un presente más o menos justo para los sujetos niños, hasta los planteos más teóricos de las relaciones de las configuraciones de infancia en un continente marcado por la subalternidad y las relaciones que se generan desde los Estados Nacionales tanto con su población gobernada como con organismos internacionales.

La segunda sesión de trabajo se tituló “Vida cotidiana: prácticas culturales, infancia y familia”, siendo los estudios de casos argentinos los que predominaron en las exposiciones, ya sean del presente

o del pasado, sobre niños, jóvenes y madres en sus prácticas habituales o sus representaciones. Allí se debatió acerca de las miradas moralizantes sobre ciertas prácticas de estos grupos sociales siempre vigilados y las continuidades y rupturas sobre este fenómeno.

El segundo y último día hubo dos sesiones de trabajo similares, en la mañana “Estado, tribunales y justicia: interacciones e intervenciones con la infancia y las familias” y por la tarde “Estado, instituciones y política: intervenciones e interacciones con la infancia y sus familias”. En ambas se concentraron los trabajos sobre niños y niñas en conflicto con la ley, las formas que eso toma dentro de la institucionalidad estatal, las diversas formas de abordarlo desde la gubernamentalidad de ayer y hoy y los efectos de las políticas públicas en la vida de los chicos y sus familias. La vasta cantidad de trabajos sobre estos temas da cuenta de una de las líneas más trabajadas en tiempo y profundidad en los estudios de infancia en la región.

Por otro lado, funcionó un taller de tesis, es decir un espacio pensado para que aquellos que están en proceso de trabajo vuelquen sus avances y sus dudas. Este taller resultó una experiencia enriquecedora tanto para los ponentes como para el público en general, dado que el intercambio de preguntas, angustias y algunas pocas certezas colectivizaron la difícil experiencia de la investigación, más allá de las particularidades de cada tema.

La antropología tuvo un rol protagónico en las jornadas, se remarcó siempre la necesidad del trabajo de campo etnográfico para dar cuenta de las realidades estudiadas, siempre de la mano de la historia y sin desconocer lo necesario de las múltiples perspectivas que hubo en cada mesa e incluso en cada uno de los trabajos individualmente.

La participación de los asistentes fue fluida en todos los casos (tanto en los espacios formales como en los recreos y almuerzos) amenazando con atrasar los tiempos estimados para cada cosa. Lo cierto es que hubo malestar al respecto, algunos debates quedaron truncos en pos de un orden quizás innecesario para un público comprometido con la temática. Otro detalle para repensar en la próxima edición del encuentro es la convocatoria, entendiendo que son muchas más las personas involucradas en los asuntos de niñez que las que siquiera se enteraron de que este espacio se llevaría cabo. Por último, este evento resultó un encuentro interpelador que por suerte nos dejó a todos con más preguntas que respuestas, más necesidad de intercambio y más deseos de profundizar en el campo de estudios de la infancia.