

## Antropología y educación en México. Entrevista con José Luis Ramos

por Ana Carolina Hecht\*



Doctor en Antropología por la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH, México). Actualmente es profesor-investigador de la ENAH donde es responsable de dos proyectos de investigación: “Educación y Cultura” y “Antropología y Educación en Centroamérica”. Asimismo es co-coordinador del proyecto “Representaciones sociales de género sobre el riesgo ambiental, la vulnerabilidad social y participación social, en el Distrito V de San Salvador” (El Salvador, CA) e investigador en el proyecto interinstitucional “Antropología de la Antropología”. El Dr. Ramos ha sido profesor visitante en Eslovaquia, EUA, Colombia, El Salvador, Perú y Argentina. Las líneas de estudio que atiende son: antropología de la educación, representaciones sociales, identidad social (étnica, profesional y de género), metodología de investigación y juego. Sus publicaciones más recientes (año 2012) son: *Identidad socioétnica de maestros indígenas en México. Representaciones sociales y cultura* (Madrid, Editorial Académica Española) y “Devalued Solidarity. A problem of Education and Identity” en *Creating Solidarity Across Diverse Communities. International Perspectives in Education* (USA, Teachers College Press).

\* Doctora en Antropología por la Facultad de Filosofía y Letras (Universidad de Buenos Aires). Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y docente de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

**Para comenzar esta entrevista sería interesante que nos relates, muy brevemente, aspectos de tu trayectoria de investigación en el campo de la antropología de la educación. ¿Cuál ha sido tu trayectoria investigativa? ¿Cómo fue el proceso que te llevo a investigar en temas de educación e interculturalidad?**

Mi trayectoria de investigación en el ámbito educativo no fue una elección al principio, sino más bien fue propiciada por el ingresar a trabajar. Y, justamente, donde aparecieron oportunidades laborales pues eran en instituciones, en espacios donde atendían lo educativo y eso fue lo que me llevó a interesarme por la cuestión educativa, poco a poco fui adquiriendo cierta experiencia aunque en un principio era mas entre lo que algunos llaman investigación y docencia, no exclusivamente investigación, sino mas bien una articulación entre estas dos actividades o algo parecido como investigación aplicada para cuestiones didácticas. Posteriormente ya empecé con las Tesis, de hecho, las tesis desde la licenciatura pues justamente fueron sobre temas educativos porque estaba yo en ese ámbito, cuando originalmente yo tenía otras preocupaciones u otros deseos, pero como digo pues así se fue... así se fue dando la situación.

En relación con la educación intercultural, en particular, también no fue porque a mí me llamara la atención originalmente, sino se fueron dando las circunstancias: entré en contacto con población indígena bilingüe, me fui interesando sobre algunos aspectos en torno a la experiencia de la educación indígena y ahí empecé a conocer a profesionales de otras áreas, no-antropólogos, interesados en la educación intercultural. En ese entonces a mí me llamaba mucho la atención lo que opinaban, lo que pensaban, sus estilos de trabajo y entonces me empezó a generar... ese deseo, el gusto, el interés por adentrarme en lo de la educación intercultural desde la antropología. Yo sentía que eso era lo que justamente faltaba, en el caso de los colegas que fui conociendo: sociólogos, historiadores, filósofos, pedagogos, pero no-antropólogos. Entonces, yo considero que desde la antropología es muy importante que nosotros, como antropólogos, podamos llenar esos huecos que se encuentran en la llamada educación intercultural. Más aún, desde ahí incluso hace falta opinión desde el punto de vista de los antropólogos de qué entenderíamos nosotros por educación intercultural.

**En los cursos y seminarios de antropología y educación que dictas en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), ¿qué ejes y contenidos te parece que son importantes para enseñarles a tus estudiantes?**

Pues, tomando como referencia lo que te comentaba previamente, entonces ante esa necesidad de tener un conocimiento sobre lo educativo desde la antropología, en esa perspectiva ha sido mi énfasis. Cuando ingresan los estudiantes al seminario que yo ofrezco, por lo regular, sus inquietudes o las lecturas que han hecho previamente, insisten mucho en un enfoque, en una mirada pedagógica o de filosofía de la educación o de psicología de la educación. Normalmente cuando se presentan y comentamos qué los llevó al seminario pues refieren mucho a ello, hablan de pedagogos importantes, hablan de algunos investigadores que no son pedagogos sino psicólogos que ellos toman como referencia de su interés por lo educativo. Entonces es parte del seminario –el énfasis que yo hago– que ellos vayan transformando esa idea original, ese interés que tenían en un principio para ir construyendo una perspectiva antropológica sobre lo educativo. Y eso es una tarea que ha sido una de las actividades más complejas y más difíciles, lleva tiempo, por lo regular casi me lleva un año de estar trabajando con ellos para que finalmente empiecen a problematizar antropológicamente lo educativo. Por otra parte, yendo a la manera específica de trabajar, la dinámica es que ellos elijan algún tema, algún asunto dentro del campo de la educación, pero desde la antropología y, particularmente, como estoy en la Licenciatura de Etnología entonces también promuevo que piensen en que su trabajo de investigación sea un trabajo, un estudio comparativo. Eso también se los planteo, de que procuren realizar un estudio comparativo.

**¿Qué interesante! Y si tuvieras que sintetizar: ¿qué tipo de temas suelen elegir los/as estudiantes para los trabajos?**

Ha sido muy variado, hay por ejemplo... de los últimos trabajos que recuerde, está el de una alumna que hizo un estudio comparativo entre dos albergues estudiantiles, uno bajo la tutela de un grupo cristiano y otro público. Su objetivo fue comparar las dos experiencias dado que son dos instancias diferentes que tienen los albergues, para un mismo grupo infantil étnico y también reconocer la influencia de la escuela, el albergue con respecto a la cultura que ellos han ido adquiriendo y desarrollando desde su comunidad y su familia. Otro trabajo que también es de los más recientes fue el caso dos alumna que en su tesis desarrollaron las representaciones que los niños de una escuela primaria en el estado de México. Plantearon como un problema de estudio conocer realmente qué esta sucediendo con los niños a los que se les ofrece contenidos curriculares relacionados con el valor por la diversidad cultural e hicieron una comparación entre lo que piensan los niños de tercer año de primaria –quienes todavía no han llevado a cabo estos contenidos curriculares– y los

niños de quinto año –que ya lo desarrollaron. Fue un trabajo interesante porque también es una escuela que está, pues más ubicada en un ámbito semi-rural, no en la ciudad de México, no en la ciudad capital del Estado de México que es Toluca, entonces también fue un trabajo interesante. Otro trabajo fue otra alumna sobre lo que piensan las adolescentes de una institución educativa de nivel de bachillerato porque en esa institución donde ella también es profesora, han reconocido que cada vez hay un mayor número de embarazos adolescentes, lo que hace que estas jovencitas entonces se ausenten por un tiempo a las clases. Entonces, las autoridades y los profesores de esta institución pues están preocupadas por encontrar maneras de resolver esta situación entonces, considerando que ella estudió etnología allá en la ENAH, se dio a la tarea de llevar un trabajo de investigación sobre lo que las jovencitas piensan, así como el grupo de pares. Otro trabajo que se hizo, ese ya es un poco más anterior, fue sobre una experiencia de una comunidad zapatista, en Chiapas, entonces su objetivo fue comparar la idea, el imaginario que tienen los habitantes de esta comunidad, los campesinos sobre la educación comparando con la idea que tienen los grupos de especialistas y con esto me refiero a los profesionales de la educación que se han acercado por compartir su ideología con los zapatistas. Entonces ella hizo un estudio comparativo de estos tres sujetos, sobre qué piensan de la educación y lo que pudo encontrar es que justamente hay una diferencia, cada uno de estos actores piensa de manera distinta lo que “es” y “debería ser” la educación para los niños de estas comunidades zapatistas.

**Actualmente, ¿qué problemática referida a la interculturalidad te parece que es el mayor desafío para seguir profundizando?**

Pues para mí el tema que es más fuerte y que particularmente me interesaría poder trabajar más adelante, es con la población nacional, no con la población indígena, la mayoría de los programas, proyectos, investigaciones, estudios, de diferentes instancias tanto públicas, oficiales, privadas, no gubernamentales, etc., se refieren a un trabajo con la población indígena. Muchas veces tomada de manera aislada, sin considerar su relación con la población nacional. Entonces para mí, un ámbito clave del trabajo tiene que ser con la población nacional, con la no-indígena, pero en su relación con la población indígena. Esto me resulta relevante porque una de las temáticas que yo he trabajado refiere a la identidad y al concepto de referencias teóricas sobre las cuales yo opero o utilizo es considerar la identidad como una construcción social, que se construye en la interacción social. Entonces si la población indígena ha sido estigmatizada o ha sido devaluada, fue por la población

no-indígena y nunca se trabaja una política educativa con la población no-indígena para que de alguna manera eso se vaya modificando.

**¿Cómo definirías a la interculturalidad? ¿Hay alguna definición, perspectiva o enfoque con el que te sientas más cómodo para pensar esta problemática?**

No, hasta al momento no hay una definición que me parezca cómoda, porque una cuestión que le he estado dando vueltas, aunque no lo he trabajado a fondo, son algunos de los pendientes que tengo, es qué tan... bondadoso es hablar de lo intercultural en lugar de inter-étnico. Yo antes de acercarme a lo intercultural, yo venía trabajando cuestiones inter-étnicas y de hecho lo de la identidad así lo he venido laborando, entonces, pienso que con lo de intercultural se le resta mucho la dimensión política que tiene lo inter-étnico y que si hay discriminación, que si hay esta devaluación, esta estigmatización sobre ciertos grupos culturales o ciertos colectivos culturales es porque la dimensión política es clave. Y, en lo intercultural, a veces se diluye y en otras ocasiones se le menciona o se le señala, pero no con la fuerza que tiene, que esta marcando una relación desigual entre lo que se proyecta que tendría que ser una relación más equilibrada, más horizontal, pero eso es un asunto del deber ser y ahí son los peros que yo le encuentro a esto de lo intercultural.

**¿Cuáles fueron los abordajes metodológicos que elegiste para el estudio de los problemas de investigación que desarrollaste en tu trayectoria académica?**

Pues, yo soy de la idea que dado que la teoría es la que te permite dibujar, perfilar, esbozar tu objeto de conocimiento, a partir de ahí es que entonces, reconociendo cuáles características, qué propiedades muestra tu objeto de conocimiento, tu objeto de estudio, entonces es cómo vas a trazar tu estrategia metodológica y por lo regular va a ser una estrategia metodológica diversa, múltiple, compuesta que no necesariamente tiene que ceñirse a algunos de los enfoques que se han venido señalando en algunos momentos. Pienso que según el objeto de estudio, que es el que marca qué es lo que requieres, aunque si igual como investigador he tenido la necesidad de revisar qué es lo que dicen alrededor quienes lo han planteado así como una comparación para mostrar las bondades del enfoque cualitativo sobre el cuantitativo es una idea que no comparto. No me parece que se tenga que establecer una comparación de qué es mejor una cosa que otra, es como plantearse “¿qué es mejor un vaso o una cuchara?”. Pues depende para lo que uno lo va a requerir ¿no? Entonces no podemos hacer esas comparaciones, lo cualitativo es para lo cualitativo y lo cuantitativo es para lo cuantitativo. Pero, el objeto de estudio no es solamente cualitativo y no es solamente

cuantitativo, entonces continuamente yo voy a estar atendiendo a lo que es mi formación profesional, la de ser antropólogo y en la antropología entonces nosotros si revisamos la trayectoria de la disciplina, su historia, vamos a encontrar y a notar que ha sido un trabajo siempre complejo, múltiple, algunos le llaman un método, etc., etc., son términos que tratan de describir que nosotros como antropólogos realizamos diversas actividades, diversas acciones, estrategias de investigación. Entonces eso es lo que necesitamos seguir desarrollando, y hay retos, hay retos que constantemente nos estamos planteando porque algo que me encanta de la antropología es que constantemente estamos reflexionando sobre lo que hemos realizado en la perspectiva de mejorarlo, constantemente nos estamos autocriticando, pero siempre con esa intención de poder realizar de mejor manera el trabajo que queremos llevar a cabo.

**¿Podrías compartirnos cuáles son las temáticas sobre las que actualmente estas investigando? También, ¿podrías describirnos los equipos que estás integrando o coordinando tanto en la ENAH como en otras instituciones?**

Sigo con el tema de la identidad de los profesionales de la educación, particularmente con profesores indígenas pero también con profesores no-indígenas. Otro proyecto en el que estoy participando es uno que se denomina “antropología de la antropología” es un proyecto inter-institucional a nivel nacional en México, que procura dibujar un diagnóstico actual de lo que son más de veinte instituciones formadoras de antropólogos del país. Otro proyecto que estoy realizando en coordinación con una colega Salvadoreña en Centroamérica, específicamente en El Salvador, refiere al pensamiento social de personas que habitan en ámbitos urbanos con riesgo ambiental que las coloca en una situación difícil de su vida.

**Si tuvieras que especificar, ¿cuáles son las tradiciones teóricas en las que se basan tus investigaciones?**

Para la cuestión de la identidad quien ha sido una referencia muy importante es Gilberto Giménez, investigador de origen paraguayo que vive en México ya desde hace varios años. Él es investigador y profesor de la UNAM, es una referencia que me ha sido muy útil. Otra línea teórica y metodológica que he venido trabajando y quiero seguir explorando es la teoría de las representaciones sociales que proviene de la psicología social francesa, pero que a mí en lo particular me interesa poder abordar y retomar lo que es desde la perspectiva antropológica esta dimensión simbólica de las representaciones sociales. Ese marco de referencia teórica es en el cual he estado trabajando y pienso continuar por algún tiempo porque hay varias interrogantes que he ido reconociendo justamente a

partir de trabajar un poco más a fondo esta teoría con trabajo de investigación y por eso me interesa continuar en esa línea por un tiempo.

**Me gustaría que hicieras una reflexión sobre los aportes de tu trabajo –y de la perspectiva antropológica en términos más amplios– en relación con las problemáticas educativas contemporáneas. Particularmente, ¿te gustaría señalar algún aporte o alguna reflexión acerca de lo que puede ser la antropología para las problemáticas educativas contemporáneas?**

El balance que puedo hacer es que efectivamente es necesario e importante avanzar y desarrollar con un perfil mucho más claro lo que es el enfoque de una antropología sobre lo educativo. Me parece que está todavía muy limitado ya que paradójicamente la mayoría de los antropólogos clásicos y no tan clásicos han realizado algún ejercicio o algún trabajo que tiene que ver con la educación. Sin embargo, y una de las razones por las cuales me interesó mucho abocarme a esta línea de trabajo en México, es que en la mayoría de los y las antropólogas que le han dedicado un tiempo a escribir sobre la historia de la antropología en México, casi nunca aparece esta especialidad o esta área temática como tal, dentro de la historia de la antropología en México, sino que aparecen otras especialidades, otros campos: antropología industrial, antropología urbana, antropología médica, antropología jurídica, antropología del turismo, antropología de género. Sin embargo, en todas estas historias nunca encuentro un apartado o un indicador que marque lo que ha sido la antropología de la educación o de lo educativo en México. Entonces creo que eso de alguna manera muestra que se ha trabajado sobre lo educativo, aunque no se reconoce todavía como un campo especializado. De mis colegas, con los que hemos compartido diferentes espacios académicos, son muy pocos los que se dedican a la educación, entonces me parece que, pues, sigue siendo un campo a construir.

**¿Podrías, por favor, elegir un trabajo o alguna investigación de las que hiciste que más te haya gustado o más te haya marcado en lo personal?**

Serían dos. Por una parte, lo que refiere a mi Tesis de Doctorado donde pude avanzar en este trabajo sobre el uso de la teoría y metodología de las representaciones sociales para atender una temática como la identidad socio-étnica de profesores indígenas. Para mí fue un ejercicio de investigación muy importante, me permitió responder parcialmente algunas inquietudes. Por otra parte, otro eje significativo que me ha estado acompañando a lo largo de mi labor profesional es la temática del juego. Entonces estas dos líneas de trabajo me parece que me han nutrido mucho y además me siguen marcando muchas expectativas.

**BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA DEL AUTOR:**

- RAMOS R., José Luis y ORTIZ G., Ana Silvia (Coords.) *Vivir en la Pedrera. Entre el riesgo y la voluntad de Dios*. IEHAA-UES/ENAH/DIGNAS/EED, San Salvador, El Salvador, 2012.
- RAMOS R., José Luis. “Conflicto identitario en maestros indígenas (México)”, en: *Educación Intercultural Bilingüe en América Latina y el Caribe: balances, desafíos y perspectivas*. Santiago de Chile, Chile, 2012.
- RAMOS R., José Luis y MARTÍNEZ M., Janeth. “Representaciones sociales de estudiantes de Etnología sobre su formación académico-profesional (México)”, en: *Memorias del 8º Congreso Internacional sobre Educación, Cultura y Desarrollo*. Universidad de Málaga, Málaga, España, Febrero 2012.
- RAMOS R., José Luis y MACIAS G., Carla. “Formación profesional en la ENAH. La experiencia de vivir una trayectoria escolar”, en: *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, www.uv.mx/cpue, no. 14, enero-junio 2012.
- RAMOS R., José Luis. “Juego/jugar: recurso cultural en riesgo”, en: *Diario de Campo. Nueva Época*. México, CNA-INAH, no. 6, octubre-diciembre 2011,
- RAMOS R., José Luis. “La enseñanza de la antropología en Guatemala. Procesos de formación profesional y mundo laboral de sus antropólogos”, en: *La investigación Social en México 2011*, México, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Tomo II, 2011.
- RAMOS R., José Luis. “Entre el maestro y el aprendiz: la interacción educativa”, en: *Memoria. 6º. Congreso de Investigación Educativa. Procesos de formación para la investigación en Educación*. Universidad Autónoma de Nayarit. Puerto Vallarta, Jalisco, México, Octubre 2010.
- RAMOS R., José Luis. “Investigación Lúdica y aplicada. Experiencia de una práctica antropológica y pedagógica”, en: *Zona Próxima. Revista del Instituto de Estudios en Educación*. Universidad del Norte, Colombia, No. 12, enero-junio, 2010.
- RAMOS R., José Luis. “Diferencias sociohistóricas y conceptuales en y para la educación intercultural”, en: *Actas Oficiales, 6º. Congreso Internacional sobre Educación, Cultura y Desarrollo*. Universidad de Málaga, Marzo 2010.
- RAMOS R., José Luis. “Juego, Educación y violencia”, en: *Revista de Antropología Experimental* No. 10, 2010, Especial Educación 5, Universidad de Jaén (España), <http://revista.ujaen.es/rae>.
- RAMOS R., José Luis. “Las identidades étnica y nacional de maestros mixtecos (México), ¿contradictorias o complementarias?”, en: *Gazeta de Antropología* No. 26/2, Universidad de Granada, España 2010, Artículo 24, <http://hdl.handle.net/10481/6769>.