

# No es solo una cuestión de espacios: sinuosos recorridos por la cotidianeidad escolar y educativa

 María Laura Fabrizi, Juliana Montero \*

A partir de lineamientos que atraviesan el proyecto colectivo que conformamos<sup>1</sup>, intentaremos dar cuenta de problemáticas referentes a la educación, escolarización, cuidado, crianza y atención de niños y niñas en contextos empíricos divergentes. Los contextos son una orquesta infanto - juvenil del conurbano bonaerense sur y un consultorio psicopedagógico de la zona norte del Gran Buenos Aires. En el primero participan niños y jóvenes de los denominados sectores populares mientras que en el segundo participan niños y jóvenes de los sectores dominantes de la sociedad.

Nos posicionamos desde el eje que reconoce como transversales las temáticas de inclusión, exclusión, diversidad y desigualdad en las políticas educativas con el propósito de centrarnos en lo escolar y lo cotidiano a partir de pensar en las continuidades y rupturas que hilvanamos de la reflexión compartida surgida de los referentes empíricos mencionados; enfocándonos en los distintos significados que cobran la inclusión y la exclusión en estos ámbitos particulares.

Interesa recuperar sentidos específicos – de discursos y prácticas – que circulan en estos ámbitos locales, para ponerlos en relación y establecer el abordaje teórico – conceptual considerando nociones extensamente trabajadas en nuestra disciplina y en la tradición etnográfica educativa. Atenderemos especialmente al carácter heterogéneo de los sentidos respecto a las responsabilidades parentales que formulan algunos adultos ligados cotidianamente a los niños y niñas en ambos campos<sup>2</sup>.

Nuestros interrogantes se enlazan al eje de discusión que plantea la heterogeneidad de tales formulaciones asociadas a las posiciones sociales contrastantes en que se encuentran los niños de cada contexto. Nos preguntamos si las consideraciones formuladas por algunos adultos respecto a las acciones de los niños que participan en los espacios y respecto a la adjudicación y distribución de responsabilidades y obligaciones de quienes están a cargo de los niños (Familias) de acuerdo a las posiciones de clase de los niños; son pensadas desde las propias posiciones de clase (de los docentes, directivos, psicopedagogos) resultando así reproductivistas de la desigualdad social vigente. Finalmente, nos cuestionamos si es posible y suficiente pensar en términos de clase las consideraciones mencionadas.

1. Nos referimos al UBACyT “La producción social de la educación y atención de la infancia y la distribución de las obligaciones y responsabilidades adultas: reconfiguraciones estatales, sociales y cotidianas” (Directora: Laura Santillán, Codirectora: Laura Cerletti; Programación Científica 2014-2017)

2. Sobre los sentidos en torno a las responsabilidades parentales ver Santillán y Cerletti, 2011.

En este sentido, sirven de antecedentes presentaciones anteriores en las cuales poniendo en relación ambos contextos formativos se pudo observar cómo las interpretaciones de las explicaciones de los adultos respecto a los problemas vinculados a la escolaridad y educación de los niños y jóvenes son indisociables de las cuestiones de clase. De esta manera,

algunas veces se enfatizan rasgos propios de los sujetos como explicación de las situaciones de fracaso; otras, se continúa homogeneizando grupos sociales mediante explicaciones basadas en fundamentos de la reproducción de la pobreza por la pobreza, ocultando las desigualdades sociales. Por otro lado, los fracasos de los niños de sectores dominantes son presentados como casos aislados, sin relación alguna con la familia<sup>3</sup> o el grupo social al que pertenecen (Fabrizio-Montero; 2014, pp. 23).

3. Al menos en el sentido de responsabilidades linealmente construidas respecto a esas situaciones de la realidad escolar, educativa.

Los actores particulares que nos ocupan son docentes, directivos y coordinadores en el caso de la orquesta y psicopedagogos, profesionales de la salud e integrantes de gabinetes escolares en el caso del consultorio, entre otros.

En este punto subrayamos la importancia de relevar sujetos particulares que resultan significativos a fin de reflexionar acerca de asuntos más generales como el proceso de desigualdad social. Insistimos en pensar puentes teóricos entre la desigualdad social y los sentidos locales fuertemente arraigados vinculados a la categoría “*familia*”.

Destacamos entonces las modalidades prescriptivas y homogeneizantes que asume esta categoría en relación a las desiguales demandas vinculadas a la educación de los niños que parecieran imprimirles los distintos actores involucrados en cada campo.

Es decir, la participación de las familias es valorada positivamente en ambos campos, pero está cargada localmente por diversos sentidos. De esta manera, las familias aparecen ligadas a la transformación de los recorridos escolares de los niños; sin embargo encontramos explicaciones lineales a la hora de comprender procesos educativos transitados por niños de sectores populares diferencialmente a las exigencias requeridas a familias de clases altas.

A propósito de los espacios, la orquesta tiene lugar en una escuela, fuera del horario escolar curricular, mientras que el consultorio intenta transformar la escolarización por fuera de la escuela. Desde ambos contextos se intentan generar enlaces entre lo escolar y lo social en y fuera de esos mismos espacios.

Los sujetos responsables (y no solo ellos) de ambos campos asumen el deber de “*compensar*”, “*satisfacer*” aspectos que consideran vacantes en los niños y niñas que los ocupan, alcanzando ámbitos más amplios como la calle y la casa. En tal sentido la diferencia entre ambos espacios respecto a los sujetos o figuras convocadas para llevar a cabo tal transformación es significativa, por los rasgos característicos que arrojan en cada caso en relación a la desigualdad social. Nos referimos a choferes privados, niñeras, tutores pedagógicos, empleadas domésticas, coordinadores y docentes de orquesta, entre otros. En este sentido al tratarse de niños de sectores populares que asisten a la orquesta las familias aparecen, desde discursos nativos, como responsables de las prácticas de los niños que asisten a la orquesta; mientras que las responsabilidades respecto al accionar de los niños de sectores acomodados que asisten al consultorio se comparten y se extienden a otros agentes como los anteriormente mencionados.

Por tanto, lo escolar y lo social (en el sentido de la posición de clase) se ponen en juego de maneras muy heterogéneas en cada uno de los espacios; pero siempre dan cuenta de procesos más amplios que los incluyen y los exceden ofreciendo nuevos interrogantes

para repensar lo escolar desde lo cotidiano en clave de la marca de la desigualdad. Es decir, nos guía la desigualdad como punto de partida permeando de forma contradictoria a todos los actores involucrados, cuyas subjetividades intentamos rebasar para ampliar nuestra lectura a planos de mayor alcance.

## Bibliografía

- » Cerletti, Laura (2014) *Familias y escuelas. Tramas de una relación compleja*. Buenos Aires: Biblos.
- » Cerletti, Laura, Fabrizio, María Laura y Montero, Juliana (2012) “Desafíos de ahora y siempre: sobre el trabajo con referentes empíricos múltiples”. Ponencia presentada en Segundo Seminario Taller de Antropología y Educación. CEACU, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina. Junio de 2012.
- » Fabrizio, María Laura y Montero Juliana (2014) “Prácticas presentes y nociones de futuro: consideraciones adultas en torno a las trayectorias de niños y jóvenes en contextos de desigualdad social”. Ponencia presentada en el XI Congreso Argentino de Antropología Social. Rosario, Argentina. 23 al 26 de julio de 2014.
- » Gallardo, Soledad (2013) “Intervenciones estatales sobre la escolarización infantil en sectores subalternos: reflexiones en torno a apropiaciones locales de propuestas “socioeducativas” para la “inclusión escolar”. Ponencia presentada en la X Reunión de Antropología del Mercosur. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina, julio de 2013.
- » Gessaghi, Victoria (2010) “La parte sumergida del iceberg: clases, elites y clases altas en la construcción de una problemática de investigación”. En: Neufeld, Thisted y Sinisi (compiladores) *Docentes, padres y estudiantes en épocas de transformación social*. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.
- » Gessaghi, Victoria (2011) *Trayectorias educativas y clase alta': etnografía de una relación*. Tesis de doctorado en Antropología Social. Buenos Aires: FFyL, UBA.
- » Rockwell, Elsie (2001) “Caminos y rumbos de la investigación etnográfica en América Latina” en: *Cuadernos de Antropología social N° 13 Sección de Antropología Social*. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- » Rockwell, Elsie (2009) *La experiencia etnográfica: Historia y cultura en el proceso etnográfico*. Buenos Aires: Paidós.
- » Santillán, Laura y Cerletti, Laura (2011) “Familias y escuelas: repensando la relación desde el campo de la Antropología y la Educación”. En: *Boletín de Antropología y Educación* N° : 7 – 16.
- » Santillán, Laura (2012) *Quiénes educan a los chicos. Infancia, trayectorias educativas y desigualdad*. Buenos Aires: Biblos.