

Acerca de algunos núcleos tensionales en la cotidianeidad de lo educativo/lo escolar en la últimas décadas en la provincia de Santa Fe



María Claudia Villarreal, María de los Angeles Menna,
María Eugenia Martínez, Raquel Vera*

El “núcleo problemático” del presente trabajo se centra en pensar la “cotidianeidad de lo educativo/escolar” desde una mirada que articule los aspectos teóricos-metodológicos con distintas experiencias en concreto que dan cuenta de una labor en iguales pero, a la vez, en diferentes cotidianeidades escolares y educativas. Esto nos posibilitará retomar un concepto clave que se vincula a un enfoque socioantropológico sobre la realidad escolar y aquellos procesos que la antropología ha denominado como “no documentados”; “familiares”, “obvios” (Achilli, 2005:18).

Detenerse a abordar y cuestionar lo que estamos entendiendo como “cotidianeidad de lo educativo/escolar” implica, para nosotros, analizarlo desde una perspectiva crítica que pueda mostrar tanto las prácticas y representaciones de los sujetos que despliegan y construyen día a día esta vida cotidiana, como de su inscripción en sus atravesamientos contextuales mediatos y su relación con determinados procesos históricos más amplios, posibilitando dar cuenta de dinámicas reproductivas pero a la vez productivas de los quehaceres socioculturales.

En este sentido, los aportes no sólo de la teoría crítica-marxista Lukacs, Lefebvre, Heller y Kosik sino también y principalmente, de los trabajos de Elsie Rockwell y Elena Achilli para poder aproximarnos a lo que atañe a las configuraciones cotidianas en dinámicas latinoamericanas. Desde este lugar, coincidimos con Elena Achilli (2005:17-18) cuando plantea en la cotidianeidad social reconocer “núcleos problemáticos” que desde un enfoque socioantropológico relacional recuperen la centralidad de los sujetos sociales, sus representaciones y construcciones de sentido y la dialéctica entre el trabajo de campo y el trabajo conceptual.

La idea de “núcleos problemáticos” suponen terrenos de discusión, con posiciones encontradas y desencontradas y, al mismo tiempo, resoluciones prácticas que presentan dificultades. Dichos “núcleos problemáticos” erigidos sobre la base de determinados fundamentos teóricos acerca del mundo social, implican también, sustentos metodológicos anclados en un modo relacional de construir conocimientos. Esto es, la

* Universidad Nacional de Rosario

posibilidad de pensar a la “cotidianeidad de lo educativo/escolar” en el entramado de determinadas cotidianeidades sociales desde un abordaje relacional que concibe a los sujetos en el cruce de distintas y múltiples dimensiones que lo atan pero con capacidad de interpretar e intervenir activamente en su propia realidad.

Estamos aludiendo a tramas de relaciones que van configurando tejidos complejos de acciones y significados, que van mostrando huellas de un presente, un pasado y proyecciones de un porvenir.

El lugar que los sujetos ocupan en la división social del trabajo y cómo esto se asocia a la vida cotidiana que despliegan y construyen, permite acercarnos a esa urdimbre particular de la historia, entendiendo que esa peculiaridad no puede ser pensada como una instancia separada de procesos históricos generales, conformando un movimiento heterogéneo, conflictivo y contradictorio.

De la cotidianeidad escolar en nuestras investigaciones

Daremos cuenta brevemente de algunos procesos de la cotidianeidad de lo educativo/escolar en la provincia de Santa Fe y que abordamos en nuestras investigaciones en el marco del espacio colectivo que nos nuclea el “Programa de Antropología y Educación” del CEACU Rosario, dirigido por Elena Achilli.

Para Achilli la cotidianeidad escolar remite al “campo de mediación en el que se configuran los procesos socioeducativos permeados por procesos sociourbanos y procesos sociopolíticos” (Achilli, 2009: 18-21) los cuales llevan en un sentido amplio “a distintas escalas y niveles contextuales –mayor o menor generalidad estructural– y, por otro lado, a distintas dimensiones constitutivas –tanto las que refieren a las condiciones y límites sociohistóricos como a la construcción de significaciones sociales” (Achilli, 2009: 18-21).

En este sentido, como programa de Antropología y Educación integramos un proyecto colectivo mayor que aborda la relación entre el Estado y la cotidianeidad en procesos sociourbanos de la provincia de Santa Fe, desde la década de los noventa hasta la actualidad. Esto nos posibilita aproximarnos a un nivel contextual mayor que atraviesa a las problemáticas educativas y en el cual, estas se inscriben.

Yendo a las problemáticas educativas y en este marco a la cotidianeidad de lo educativo/escolar, nuestros estudios están enfocados en experiencias educativas que involucran y delimitan a sectores subalternos (experiencias de educación indígena y procesos socioeducativos en contextos urbanos signados por la desigualdad económica)

Entendemos la relación entre Estado y sectores subalternos como un vínculo dialéctico, tensional y paradójico y la coyuntura histórico-social en la que esta relación se conforma es uno de los ejes que nuclea a las distintas investigaciones del programa; cómo así también las variadas y multifacéticas formas en que el Estado se re-significa y adquiere sentido en la vida cotidiana de la escuela, para los propios sujetos involucrados. Nos interesan las prácticas y representaciones que los actores van desplegando y formando, reproduciendo y produciendo respecto a su propia realidad escolar.

El entramado dialéctico entre Estado y cotidianeidad en las últimas décadas en la provincia de Santa Fe, se manifiesta, también, en cada experiencia de investigación que, a su vez, involucra determinadas cotidianeidades sociales y educativas en una dimensión particular que condensa estos procesos heterogéneos, múltiples y variados que pueden dar cuenta de aquello que es a la vez común y diferente.

En términos más precisos, la definición de nuestros recortes de lo cotidiano escolar/ educativo tiene anclaje en las investigaciones que forman parte de nuestras propias tesis de grado, maestría y doctorado así como también en el esfuerzo de objetivar algunas prácticas que como trabajadoras del Estado santafecino algunas de nosotras llevamos adelante.

Nos referiremos por un lado a trayectorias educativas de jóvenes Qom/tobas en la ciudad de Rosario en su dinámica escolar, barrial y comunitaria donde despliegan algunos procesos identitarios.

Plantaremos algunos ejes que retoman prácticas y sentidos construidos por directivos, docentes y niños en el marco de políticas y prácticas educativas de “atención a la diversidad/inclusión educativa” en distintas instituciones pioneras en Educación Intercultural Bilingüe, una situada en la ciudad de Rosario y otra en la ciudad de Santa Fe;

Por otro lado dejaremos planteados algunos nudos tensionales de la labor que despliegan las trabajadoras de los denominados Equipos Socioeducativos de la Provincia de Santa Fe.

Los abordajes de los cotidianos escolares en cada problema de análisis supone, como mencionamos con anterioridad, pensar en la articulación entre la reproducción de la vida cotidiana de conjuntos socioculturales particulares con procesos contextuales históricos, políticos, sociales, culturales y económicos que los trascienden y que, a la vez que dejan marcas en esas cotidianeidades, las constituyen,

En este sentido, es que podemos hablar de una trama sociocultural que se presenta como cotidianeidad escolar o vida cotidiana escolar y desde allí, aludir a aquellos procesos comunes que nuclea a las distintas problemáticas, esto es: procesos de desigualdad social en determinadas coyunturas históricas desde la década de los noventa hasta la actualidad; un espacio provincial común y determinadas definiciones en términos de políticas públicas y sociales y en ellas más específicamente las políticas educativas.

Dentro de este tejido de la vida cotidiana escolar, nos referiremos a prácticas y concepciones particulares de distintos sujetos sociales que en diversos espacios van configurando tramas de sentidos que condensan y expresan tensiones en el cruce entre diferentes niveles contextuales de la realidad sociocultural.

Los modos de apropiación del cotidiano escolar por parte de niños y niñas de una Escuela Intercultural Bilingüe qom

Las dos escuelas bajo la modalidad EIB que se encuentran en la ciudad de Rosario tienen un origen común, Se crean para dar respuesta a las demandas de la comunidad Qom y a situaciones de conflictividad en las relaciones socio-étnicas. Pero los inicios del Proyecto en 1990 suceden sobre la base de un conjunto de improvisaciones (edificios, planes, maestros bilingües, organización, diseños curriculares). Antes de tener sus actuales edificios funcionaron en forma fragmentada en diversos espacios. Los procesos que se fueron construyendo en cada una de ellas señalaron cambios y continuidades que favorecieron, debilitaron, enriquecieron o dificultaron la vida escolar.

Uno de los trabajos: “*La mirada de niños y niñas en el ámbito escolar*” trata de la experiencia de apropiación de lo cotidiano en el espacio-tiempo escolar por parte de los niños y niñas, esta realidad descrita y analizada en la tesis de grado de la Licenciatura en Antropología de una de nosotras que a la vez se desempeña como docente en la escuela primaria de EIB.

Esta doble pertenencia exige de la tarea etnográfica una vigilancia constante, no dejar escapar detalles que formarán parte de la descripción de las interpretaciones, sentidos y prácticas de los sujetos que junto al investigador construyen relaciones en un mismo ámbito que pertenece a lo familiar, cotidiano, obvio.

Niños y niñas Qom construyen su pertenencia a la escuela y sus modos de apropiación entretejiendo experiencias y relaciones cotidianas con adultos y entre pares, donde ciertos saberes y prácticas adquieren diversos matices y dimensiones. Los juegos, la migración constante, el qom laqtaq, las creencias y prácticas religiosas, los viajes al “centro” de la ciudad se mezclan con del desarrollo de contenidos curriculares y con las dinámicas propias de la institución escolar, sus propias migraciones, su propio lenguaje y sus propias creencias. La complejidad de la cotidianidad escolar es resuelta por niños y niñas desde diversas estrategias que posibilitan trazar trayectorias significativas y permiten la apropiación de ese cotidiano transformándolo, reformulándolo, resignificándolo. Así niños y niñas de la Escuela Nueva Esperanza se constituyen en agentes de acción, sujetos de transformación y participación que transitan redes socioculturales de seguridad que les brindan distintos márgenes de acción y decisión asumidos por ellos y ellas como espacios de cuidado y autonomía.

Jóvenes qom en Rosario. Experiencias educativas, procesos etno-políticos e identitarios.

En esta tesis de maestría de otra de nosotras -con la misma singularidad de la anterior, la doble pertenencia de docente e investigadora- se trabajó acerca de la vida de jóvenes indígenas en el contexto urbano. El objetivo general fue el explorar la vida de jóvenes indígenas que estaban cursando la educación secundaria, integrantes de la comunidad autodenominada Qom, prestando atención fundamentalmente, a sus experiencias educativas y a las interacciones sociales y políticas que los mismos desarrollan en el espacio urbano. Durante ese proceso se intentó conocer diversas experiencias de estos jóvenes tanto a nivel de sus *trayectorias educativas* - desde sus intermitencias y abandono hasta aquellos que accedieron a la educación superior- como a nivel de la conformación de un grupo juvenil. Se llevaron a cabo observaciones y entrevistas en el contexto escolar, familiar y comunitario, combinando con experiencias de co-participación. Estas últimas implicaron la co-coordinación con los jóvenes de talleres de apoyo escolar para los niños y jóvenes de la misma comunidad qom, la organización de actividades e intercambio con estudiantes de otra escuela secundaria y distintos ejercicios grupales en el ámbito escolar como una cartografía barrial así como también un trabajo con fotografías. A su vez se realizaron entrevistas en profundidad y semiestructuradas a jóvenes, a docentes, a directivos, a padres y referentes de la comunidad; historias de vida y observación en conmemoraciones escolares, encuentros deportivos, fiestas de la comunidad y eventos religiosos. De tal modo, el trabajo atendió a distintos sujetos en diferentes momentos y diversos escenarios, a partir de lo cual se fueron originando otras formas de *estar ahí*, abiertas a nuevas tramas de conexiones con otros jóvenes, padres y referentes comunitarios.

Comprender la vida en la ciudad de jóvenes Qom, fue llevando a indagar acerca de las formas en que viven su estar en la escuela, sus formas de interacción entre pares, con sus familias y comunidad. En esta investigación se contemplaron diversos espacios: la escuela secundaria pública del barrio para relevar específicamente los contextos de interacción entre pares, con los docentes, con las familias, las peculiaridades que adquiriría el trabajo escolar concreto, como así también las prácticas y representaciones docentes en torno a los alumnos y las familias de sus alumnos. Se combinó la exploración con acercamientos al barrio, en los cuales se tomó contacto con otras personas

para indagar los sentidos que las familias le dan a la escolarización, así como en las prácticas y representaciones asociadas a los mismos.

Para poder comprender los modos en los que se entrama la vida escolar de estos jóvenes, se describieron las percepciones que generan respecto a sus experiencias en la escuela, las modalidades que adquieren las relaciones entre pares en el ámbito escolar, la mirada de docentes y directivos hacia ellos, como también lo que representa la escuela para las familias indígenas. El material de campo permitió identificar problemáticas comunes que atraviesan la experiencia de la escolaridad de estos jóvenes. Entre ellos las dificultades que representan el acceso y permanencia en la escuela secundaria, como los que suponen su ingreso al nivel superior; ciertos procesos discriminatorios que viven, desencuentros en la comunicación en el contexto del aula con otros no indígenas y docentes, los diferentes sentidos de la escuela para los padres de estos jóvenes.

Para entender los núcleos tensiones que viven los jóvenes en la lucha cotidiana por los sentidos de la escuela, se dio cuenta de las prácticas y significados de docentes y personal directivo con los que cotidianamente interactúan. Desde el análisis de una jornada docente, se diferenciaron ejes problemáticos que dieron cuenta de algunas tensiones que atraviesan la cotidianeidad escolar. Se observaron y analizaron las “dificultades” que perciben los docentes en su práctica cotidiana y en los procesos de construcción identitaria de la escuela en contextos escolares de pobreza urbana, y los referidos a las imágenes docentes acerca de los alumnos. Se describieron las dinámicas relacionales entre pares en el ámbito escolar, los sentidos de la escuela para los padres como así también las diversas estrategias que despliegan para acompañar a sus hijos en su interés de que puedan continuar los estudios.

Se describieron y analizaron algunas experiencias colectivas de los jóvenes en su entorno barrial y en el contexto urbano. Las dinámicas relacionales al interior del grupo QARMA' como también los vínculos y prácticas sociales y políticas con otros jóvenes en sus interacciones barriales, familiares y comunitarias. Se exploraron las prácticas sociopolíticas de colectivos indígenas, observando las percepciones y sentidos acerca del poder y lo político, las formas que adquieren su relacionarse con los adultos del barrio, su participación en los asuntos de la comunidad y en el espacio público mayor en el cual se encuentran insertos.

A lo largo de la indagación se observaron un conjunto de estrategias y prácticas políticas que tienen a los jóvenes indígenas como protagonistas. Por su trabajo en el barrio son protagonistas de situaciones colectivas de desigualdad social compartidas con la mayoría de los jóvenes indígenas y no indígenas que viven en el barrio. Entendemos que las prácticas que despliegan estos jóvenes no son ajenas a las demandas que los pueblos indígenas mantienen ante el Estado, y son parte activa en los procesos de afirmación y reformulación de identidades que les permiten valorarse a sí mismos como pertenecientes a una comunidad indígena.

De algunas experiencias educativas que remiten a la denominada “atención a la diversidad/ inclusión educativa”

En este apartado resumiremos los acercamientos de una de nosotras en su tesis doctoral ocupada entre otras cuestiones en dar cuenta de cómo dentro de los diversos modos en que se va concretando la vida cotidiana escolar y los distintos y múltiples actores que intervienen en ellas, la dimensión de las políticas educativas respecto a la “atención a la diversidad/ inclusión educativa” se resignifican en las prácticas escolares a través de la intervención de los sujetos que en ella despliegan sus quehaceres.

Para esto, se decidió abordar dos instituciones que tienen experiencias educativas muy diversas, que estuvieron y están incorporadas a determinados planes y programas, puntualmente: el “Plan Social educativo” y el “Programa Integral de Igualdad Educativa”.

Una de estas instituciones, está ubicada en el ejido de la ciudad de Santa Fe, tiene comedor y trabaja en conjunto con una escuela especial. A ella asisten niños de barrios en contexto de pobreza.

La otra institución, se ubica en un espacio geográfico diferente de la mencionada provincia y surge en la década de los noventa, en el marco de la lucha de la comunidad indígena Mocoví, formando parte, de las primeras experiencias de educación indígena junto con las comunidades Qom de Rosario. También se encuentra atravesada por la pobreza y cuenta con un comedor escolar para sus alumnos.

El estudio a escala de los cotidianos escolares posibilitó la aproximación a las apropiaciones que en sus prácticas llevaron adelante los sujetos de esas realidades educativas de los lineamientos de las políticas públicas plasmados en los programas antes mencionados. En una dinámica de reproducción y producción de acciones cuestionadoras, no sólo de la orientación de los planes (que estuvieron asociados a la participación de la escuela en la trama barrial, a solventar recursos materiales y construir recursos pedagógicos) sino, también, en la impronta y definición de lo que implica la “atención a la diversidad/inclusión educativa”.

A su vez, nos acercamos a una de las escuelas pioneras de educación indígena en la provincia, permitiéndonos visibilizar los modos en que la “educación intercultural” es significada y articulada a procesos de reconfiguraciones y configuraciones de *etnicidades* en una trama de lucha *etnopolítica* mayor.

De la objetivación del trabajo en los equipos socioeducativos.

En este último apartado nos interesa dar cuenta algunos nudos tensionales identificados en la cotidianeidad de la tarea que despliegan las trabajadoras de los denominados Equipos Socioeducativos de la Provincia de Santa Fe. Vale aclarar aquí también la doble pertenencia de quien investiga y es a su vez parte de estos equipos.

Muchas trabajadoras de estos equipos señalan como inicio de su tarea la sanción de la Ley de Protección Integral de los derechos de niños, niñas y adolescentes N° 26061 (Nacional) y la ley provincial N° 12 967 que adhiere a la anterior. Frente a la necesidad de dar respuesta por parte de las instituciones educativas al cumplimiento de estas normas se constituyen estos espacios de “apoyo” a la tarea escolar.

La reconfiguración de programas anteriores que convergieron en estos equipos y los lineamientos bajo los cuales se intentó diseñar los modos de trabajo de los mismos fueron variando según quienes fueran las autoridades a cargo del Ministerio de Educación de la provincia. Estos cambios y las diferentes formas en que fueron incorporados los trabajadores que los conforman profundizaron a lo largo de estos años las tensiones constitutivas de los equipos en relación a los sentidos de las prácticas que se despliegan en las denominadas “intervenciones” sobre las “situaciones” o según las autoridades “gestión de problemáticas”.

Las problemáticas “elevadas” al “Ministerio” por las instituciones educativas han sido “organizadas” por las autoridades ministeriales a partir de nominarlas y categorizarlas de diferentes maneras, en el año 2014 las “categorías” con que se nombraban las problemáticas en que despliegan sus prácticas los trabajadores de estos equipos eran: *Conflicto*

alumnos/as –personal de la institución (discusiones enfrentamientos, peleas); Conflictos con alumnos/as- Institución (Crisis de un alumno, problemas de conducta); Conflictos con personas externas a la institución (conflictos con padres, jóvenes, adultos que no pertenecen a la institución educativa); Presencia de armas/sustancias en la institución; Robos-Daños a la institución; Abuso sexual; Familias-Diversidad; Embarazos en niñas/adolescentes/abortos no punibles; Identidad de género-diversidad; Prostitución trata de personas; Violencia de género/familiar; Problemáticas de salud; Documentación; Inclusión de alumnos con oficio judicial; Trabajo infantil; Problemas de aprendizaje; Problemáticas de los referentes adultos (problemáticas que se vinculan directamente con los referentes adultos); Abandono; Inasistencias reiteradas; Hospitalaria domiciliaria. Interesa esta referencia porque es un punto de partida de gran riqueza para analizar la manera en que se entiende “la realidad” en las escuelas.

En los espacios denominados de “supervisión” donde el coordinador entrega los informes de las situaciones elevadas por las escuelas a las trabajadoras, se discuten entonces los modos de abordaje donde entran en tensión diferentes miradas acerca de la cotidianidad escolar. Surgen “diagnósticos” sobre las escuelas, se emiten opiniones acerca de quienes desarrollan las tareas en ellas, así como también sobre los niños, adolescentes y sus familias. Esas miradas previas, construidas en base a un saber que circula en los ámbitos ministeriales, muchas veces definen los modos de “intervenir” de los equipos. Se comienza así con un trabajo que puede focalizarse en la familia, en la institución, en el barrio. El foco del trabajo se pondrá en alguno de estos espacios o en todos dependiendo de dónde se cree se encuentra “el problema” que da origen al pedido de la escuela; así como también de los tiempos con los que el equipo cuenta para trabajar.

Desde que estos equipos comenzaron sus tareas la precariedad de los mismos no sólo se manifestaba en la situación laboral de los trabajadores sino que era explícita en los mismos espacios físicos en que se hacía sede en la Regional Ministerial, éstos fueron reducidos e indefinidos, haciendo que en muchos casos las entrevistas y reuniones con padres, profesionales y personal de las escuelas o las mismas supervisiones se realicen en los “pasillos” o en espacios de donde pueden ser intempestivamente “desalojados” por la presencia de alguna autoridad que lo solicite.

En el largo proceso de conformación de los equipos hubo períodos de fuerte tensión en relación al reconocimiento y legitimación del espacio de trabajo y los derechos laborales de los trabajadores que los conforman. Estas disputas llevaron al despido de siete compañeras que lucharon por su reincorporación a través del sindicato de docentes y sin el apoyo explícito de los demás trabajadores de los equipos.

La conflictividad entre las trabajadoras de los equipos y las autoridades ministeriales viene agudizándose en los últimos tiempos, es así que las mismas vienen desplegando distintas estrategias de lucha y en diferentes niveles; “ocupar” espacios en la Sede Ministerial para “visibilizar” su trabajo; Escribir informes sobre las situaciones en las que se trabaja fijando posición en relación a las resoluciones tomadas por las autoridades; Registrar las discusiones generadas en las reuniones de equipo en las que se tratan situaciones que se han presentado durante el año de trabajo, en estas reuniones se abordan situaciones concretas y se objetivan los modos de resolución a la manera de “escribir” para dejar “documentadas” las disidencias en el tratamiento de las situaciones;

A la par de la búsqueda de mejores condiciones laborales y legitimidad de la tarea se despliegan una serie de estrategias que tensionan el sentido mismo del trabajo. Un trabajo en que se concentran las contradicciones entre ser ejecutores y “representantes” de políticas diseñadas por otros o ser reconocidos como parte del sistema educativo, y por lo tanto compañeros de los docentes constituyéndose en trabajadores que acompañan a los educadores en la complejidad del trabajo que deben afrontar cada día en

las escuelas construyendo colectivamente modos de abordaje de las problemáticas que atraviesan a las instituciones educativas.

A modo de cierre...

En el presente escrito hemos tratado de dar cuenta de los modos en que las políticas públicas llevadas adelante en la Provincia de Santa Fe en materia educativa han sido apropiadas y resignificadas en distintos cotidianos escolares y educativos.

Para presentar nuestras experiencias investigativas hemos primero definido desde dónde entendemos la cotidianeidad escolar y educativa, lo que nos permitió presentar la multiplicidad de formas en que los sujetos que en ellas despliegan sus prácticas reformulan las propuestas generando las propias.

La posibilidad de hacer foco en esos espacios intersticiales en que se construyen y generan políticas alternativas a las hegemónicas, modos de hacer muchas veces invisibilizados, constituye el desafío de una práctica antropológica centrada en la cotidianeidad escolar y educativa en sentido amplio. Se trata no sólo documentar lo no documentado, sino también en ese mismo proceso encontrar, al decir de Agnes Heller, los “fermentos de la historia” (en Achilli:2005), las pistas de aquellos procesos que abren otras posibilidades de hacer y significar lo educativo y en los que se entretajan lo “intercultural”, las “diversidades”, “la construcción de “etnicidad”, la “conflictividad” y los sentidos de las prácticas de los trabajadores de la educación y de la heterogeneidad de sujetos que transitan las escuelas santafecinas.

Bibliografía

- » Achilli, Elena (2005) *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Laborde Libro Editor.
- » ----- (2010). *Escuela, Familia y Desigualdad Social. Una antropología en tiempos neoliberales*. Rosario. Laborde Libro Editor.