

Reflexiones en torno a la “Historia en Persona”: procesos de identificación y distinción en el espacio social de Médano de Oro

 Roberto Dacuña, Valeria Gili *

El III Seminario-taller de la Red de Investigación en Antropología y Educación (RIAE) nos interpela a re-pensar nuestro “*quehacer*” en el marco de las políticas y transformaciones educativas de nuestro tiempo; fortaleciendo la perspectiva etnográfica latinoamericana.

El desafío es grande y traza nuestro horizonte de actuación. Poniendo esto en consideración, los que aquí escribimos, comenzamos pensando nuestros puntos en común, nuestra postura teórica compartida para desde allí intentar aportar al intercambio político académico.

Las reflexiones expuestas en este trabajo son el resultado de la propia experiencia de investigación, en particular de aquellas llevadas a cabo en el marco del desarrollo de nuestros estudios de doctorado. Si bien los mismos forman parte de distintos programas, comparten diversos aspectos, entre ellos mencionamos: la dirección (a cargo de la Dra. Elisa Cragnolino), la unidad espacial-productiva (Médano de Oro) que encuadra nuestros trabajos en el campo de los estudios agrarios, una serie de propósitos de conocimiento comunes, vinculados con lo que Lave y Wenger (2003) denominan historización de los procesos de producción de las personas (Experiencias formativas e identidades laborales de productores de Médano de Oro y Modalidades de transición a la vida adulta (TVA) de jóvenes productores de Médano de Oro).

El principal motivo que nos convocó a trabajar en común una presentación sobre la temática propuesta “La descripción etnográfica y el enfoque histórico etnográfico; referentes empíricos y generalización conceptual. Los énfasis “histórico-etnográfico” / “socio-antropológico” en la investigación A y E.” se vincula con el lugar hacia donde dirigimos la atención a la vida social en términos relacionales y dialógicos o dialécticos, sobre todo hacia la participación conflictiva, generativa de personas en la práctica, donde los sujetos están en parte troquelados y, sin embargo, se troquelan a sí mismos de maneras histórica y culturalmente específica. (Holland y Lave, 2001:4)

Asimismo, creemos que la temática elegida nos permite actualizar una serie de discusiones nodales del campo de la antropología que, debido a nuestra formación de origen,

* Universidad Nacional de San Juan

han sido muchas veces abordadas lateralmente. En particular, aquellos aspectos que le dan sentido propio al campo de conocimiento y que Achilli identifica como núcleos problemáticos con los que se define el enfoque antropológico en la investigación social. Entre ellos destacamos: a) el interés por el conocimiento de la cotidianidad social; b) la recuperación de los sujetos sociales, sus representaciones y construcciones de sentido; c) en el orden de lo más estrictamente metodológico, la dialéctica entre el trabajo del campo y el trabajo conceptual (Achilli, E.: 2005)

Uno de los estudios (Dacuña, R.) analiza los procesos de identificación laboral de trabajadores y productores rurales, a partir de la comprensión de los procesos de producción de estos agentes y de las experiencias formativas en las que se inscriben, al interior del espacio social rural Médano de Oro (Departamento Rawson, Provincia de San Juan). El otro (Gili, V) procura comprender las modalidades que asumen los procesos de TVA en jóvenes chacareros pertenecientes a la misma localidad en relación al contexto socio histórico en el que transcurren sus itinerarios: contexto familiar, educativo, laboral, grupos de pertenencia, prácticas de organización doméstica, migratorias y relativas a la herencia, entre otras.

Ambos estudios comparten el interés por comprender los procesos de subjetivación, particularmente a partir de identificar los “mecanismos” (Bourdieu, 2002) y las luchas (de distinta intensidad y perdurabilidad) implicadas en la definición del sistema legítimo de clasificación social sobre los que se configuran las posibilidades de subjetivación. *Productor, propietario, no propietario, joven, hombre, mujer*; resultan ser categorías con las que no sólo se nomina, sino también, sentencias con las que se refuerza el sistema de divisiones sociales inscripto en el espacio. Sentencias que, dependiendo del estado específico de los mecanismos de reproducción, siempre están en disputa.

Con distinto énfasis -debido a la especificidad de los objetos de estudio- el suelo sobre el que procuramos descifrar estas luchas lo constituyen el campo económico, educativo y social de Médano de Oro. Todo ello, a partir del análisis del modo en que se articulan los procesos educativos y los procesos sociales globales desde una mirada histórico procesual, e interpretando el modo en que se imbrican las experiencias formativas, las estructuras sociales locales y las estructuras de poder (Cragolino, E: 2001).

El problema en particular a trabajar en esta ponencia refiere a las estrategias de las que nos servimos desde la antropología para comprender las luchas que se despliegan al interior de este espacio social, vinculadas con la definición de los sistemas de clasificación social de los agentes; a la luz de una teoría de la práctica con énfasis en procesos de formación social y producción cultural. De esta manera; intentamos aportar en relación a aquellas luchas perdurables, haciendo énfasis en la participación situada en conflictos locales explícitos, para así comprender los procesos sociales mayores. Una intento por hacer visible lo invisibilizado, movimiento, contradicción, experiencia formativas, etc.

Médano de Oro es un espacio en el que -en principio- las luchas no “parecen” evidentes. Reconocer en él, -lugar en el que no se identifica de manera abierta la movilización de grupos sociales (como por ejemplo el MST)- las luchas por definir los sistemas de clasificación social, y por resolver las posiciones y las relaciones entre esas posiciones, expresadas en continuidades y discontinuidades generacionales, implicó un desafío en nuestros estudios.

En una primera entrada, Médano de Oro se nos presentó como un lugar muy similar al *mar muerto*, hasta parecía no ser relevante para ser considerado como objeto de estudio por aquellos que estamos interesados en estudiar los procesos de luchas, resistencias y/o reivindicación social. Nos era dificultoso hasta identificar la fuerza evidente del estado y de sus instituciones, y las continuidades y discontinuidades presentes en los

mecanismos de reproducción. Sin embargo, al adentrarse en la comprensión de los procesos socio-genéticos de este espacio, y en particular en la *historia hecha cuerpo*, en la *historia en persona*, comenzó a emerger el carácter propiamente histórico y contradictorio de los hechos sociológicos más relevantes en este espacio social (género, raza, clase, división del trabajo, Estado, generación, etc.).

Explorar la historia en persona en el contexto de luchas a largo plazo, implica también poner en consideración los sentidos y las prácticas asociadas a la juventud rural en el espacio social rural de Médano de Oro. Para el caso de los jóvenes chacareros; la reproducción generacional, tiene lugar en las prácticas diarias y las actividades vividas por los sujetos que participan en ella; al tiempo que generan formas culturales que la median.

Problematizar desde la ruralidad los sentidos asociados al concepto de juventud, implica reconocer no sólo como esta etapa etárea se constituye diferencialmente según el contexto socio histórico, la trayectoria de clase de la familia, sino también relacionalmente al interior de la familia. La misma no constituye una unidad sino tal como lo plantea Bourdieu (2002): “la edad es un dato biológico socialmente manipulado y manipulable”. Una categoría que supone posiciones que no pueden verse sino relacionalmente con otra etapa etárea “la adultez” y que implica límites que son de carácter político porque son divisiones que esconden un orden social y una forma de imposición, en este caso de los adultos hacia los jóvenes. “Debido a que la historia se hace en persona, se registra en las identidades íntimas así como en las instituciones, abundan las razones para esperar que la edad cruce las experiencias de las personas y dé origen a diferencias intergeneracionales. Como rasgo más general de la vida social, es factible que las diferencias intergeneracionales, las luchas asociadas con la edad, los géneros e identidades, dividan a las personas” (Holland y Lave, 2001: 17).

En lo que respecta al estudio sobre identidades laborales y experiencias formativas, se procura conocer los modos de configuración de estas identidades en tres generaciones¹, tomando en cuenta los trayectos sociales, laborales y escolares de los agentes, su inscripción en diversas experiencias formativas (familia, cuadrilla, escuela), y los sentidos otorgados a los saberes del trabajo y las identidades laborales, dentro de este espacio social. Para ello no se recurre a la elaboración de un inventario en el que se clasifican saberes e identidades, por el contrario, se abre el juego a la comprensión de complejos procesos socio-históricos y educativos de producción de productores y trabajadores. En este sentido, en vez de comenzar por conceptos de personas ya formadas que se “afectan” por las instituciones ya establecidas, o a la inversa, nuestro enfoque, siguiendo la perspectiva que Holland y Lave denominan “historia en persona”, privilegia iniciar con las luchas locales —es decir, con luchas en tiempos y sitios particulares— y rastrear las prácticas de identificación; la relación de esas prácticas con fuerzas estructurales más amplias; y dentro de ese contexto relacional, la producción histórica de personas y del ser persona. Sin embargo, aunada a nuestra insistencia en que las identidades siempre están en proceso, también abordamos las dimensiones duraderas de la historia en persona (Holland y Lave, 2001).

En síntesis, ambos estudios procuran rastrear las relaciones de conflictos locales y fuerzas estructurantes duraderas, así como estudiar los nexos entre la práctica local y la constitución íntima de identidades en persona. A partir de ello se comprende cómo los procesos de identificación y distinción se van configurando desde las dinámicas sociales que involucran procesos de clasificación social, definidos a partir de las estructuras de relaciones de fuerza inscriptas en el espacio social global.

Tanto desde el campo económico como desde el educativo, se despliegan en este espacio una diversidad de experiencias formativas que reproducen los principios de división del mundo social, asegurando así, no sólo la reproducción del sistema de clasificación, sino

1. Debido a que la historia se hace en persona, se registra en las identidades íntimas así como en las instituciones, abundan las razones para esperar que la edad cruce las experiencias de las personas y dé origen a diferencias intergeneracionales. Como rasgo más general de la vida social, es factible que las diferencias intergeneracionales, las luchas asociadas con la edad, los géneros e identidades, dividan a las personas. (Holland y Lave, 2001)

también las propiedades que identifican y distinguen a esas posiciones. Sin embargo, la reproducción de los principios de clasificación social, no son simplemente una réplica pura de sentidos determinantes y perpetuos de lo social. Por el contrario, se advierten y describen procesos dinámicos que reconocen su especificidad histórica en los sucesivos estados de las relaciones de fuerza, presentes al interior de este espacio social.

Bibliografía

- » Achilli, Elena (2005) *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Editorial CeaCu y Laborde Libros.
- » Bourdieu, Pierre (2002) “Estrategias de reproducción y modos de Dominación”. En *Colección Pedagógica Universitaria*. No. 37-38
- » Cragolino, Elisa (2001) *Educación y Estrategias de Reproducción Social en Familias de Origen Campesino del Norte de Córdoba*, Tesis Doctoral. Buenos Aires: FFyL, UBA.
- » Dacuña, Roberto (2013) *Experiencias formativas e identidades laborales de trabajadores y productores agropecuarios de Médano de Oro, Provincia de San Juan*. Tesis Doctoral (manuscrito no publicado). Córdoba: Facultad de Filosofía y Humanidades. UNC.
- » Gili, Valeria (2010) *El mundo del trabajo de jóvenes Horticultores: Una aproximación a sus prácticas y representaciones sociales*. Tesis de Grado. FACSOS. San Juan: UNSJ..
- » Holland, Dorothy y Lave, Jean (2001) *History in Person: Enduring struggles, contentious practices, intimate identities*, pp. 3-32. Chapter 1. Santa Fe, N.M.: School of American Research Press Oxford: James Currey.
- » Lave, Jean y Wenger, Etienne (2003) *Aprendizaje Situado: Participación Periférica Legítima*. UNAM. México: Facultad de Estudios Superiores Iztacala.