

## **GRUPO DE TRABAJO: 55**

### **Título:**

**Sociedades indígenas, tierras y territorios**

### **Coordinador:**

**Dr. Pablo Antunha Barbosa** (Faperj, PPGAS-MN-UFRJ)

E-mail: pablo.antunha.barbosa@gmail.com

**Dr. Federico Bossert** (CONICET, Universidad de Buenos Aires)

E-mail: fbossert@gmail.com

**Dr. Rodrigo Villagra Carron** (CEADUC/ Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción)

E-mail: villagrarodrigo@hotmail.com

### **Comentarista:**

**Dr. José A. Braunstein** (CONICET, Academia Nacional de Ciencias)

E-mail: jabraunstein@gmail.com

**Hannes Kalisch** (Nengvaanemkeskama Nempayvaam Enlhet)

E-mail: nempayvaam@enlhet.org

**Dr. John H. Palmer** (UNSA, Chacolinks)

E-mail: watlahen@gmail.com

### **Resumen:**

El GT propone discutir la noción de territorio indígena en sus distintas acepciones, y a partir de casos, temáticas y perspectivas disciplinares diversas. Una noción que suele ocupar un lugar importante los estudios etnográficos, etnohistóricos o de antropología social (e incluso de la etnobiología y la historia de la antropología), y que ciertamente ocupa un lugar central en las proclamas y reclamos políticos de los propios grupos indígenas. Y que sin embargo a menudo se da por supuesta, sin indagar en sus posibles matices, complejidades y variaciones históricas o geográficas. El propósito de nuestro GT, pues, será examinar en todas sus dimensiones posibles la relación de las sociedades indígenas con sus tierras y territorios.

Desde una perspectiva etnográfica, esto supone indagar en las prácticas y representaciones relativas al territorio, y en sus nexos con diversos elementos de la vida social. De por sí, el contraste entre diferentes casos serviría para identificar algunos de estos nexos, iluminado por ejemplo las concomitancias que existan entre las formas de ocupación y representación del territorio y los modos de producción tradicionales -caza-recolección, agricultura, pastoreo, etc.- o las formas de organización social y política -las redes de parentesco, la presencia de ideologías jerárquicas, el tipo de liderazgo, la estabilidad o plasticidad de los grupos, etc-. Uno de

los objetivos centrales del GT será analizar el carácter preciso de los territorios indígenas frente a nuestra noción homogénea, estática, legal y cartográfica de los territorios y sus fronteras -y, llegado el caso, frente a la proclamada por las propias organizaciones indígenas. En este sentido, invitamos a indagar en el sociocentrismo de los territorios: los modos en que éstos son definidos, diferenciados y calificados por las diversas formas de sociabilidad. Aquí proponemos prestar especial atención a la cuestión de los límites territoriales, analizando su función como "fronteras" y su frecuente papel como zonas de contacto interétnico, tanto positivo -fiestas, intercambios comerciales- como negativo -guerras, caza de trofeos, competencia por los recursos-. Asimismo, proponemos reflexionar sobre las toponimias como forma de organización del espacio, la extensión del territorio que abarcan respecto del efectivamente ocupado, el sentido de los topónimos y su relación con la memoria histórica del grupo, su apropiación -siempre selectiva- por parte de la nomenclatura geográfica oficial, la metodología del relevamiento toponímico, etc. Otro eje temático importante será la relación entre el territorio y la identidad étnica: ¿existe, o existía, un vínculo estable entre ambos, una noción equivalente a la de "lugar de origen" o "lugar de pertenencia", un sentido de autoctonía?, ¿cómo es interpretada esa relación en grupos que practicaban una movilidad estacional? En suma, un análisis crítico de la noción de "hábitat tradicional" o "territorio ancestral": ¿en qué sentido preciso puede afirmarse que los territorios forman o formaban parte de la identidad del grupo? Aquí podría considerarse la cuestión de los gentilicios que aluden a marcas territoriales; los cuales, en muchos casos, eran asignados por exo-grupos. Estrechamente relacionado con esta temática, está el rol ocupado por el territorio en la memoria histórica del grupo: la identificación del territorio original, el papel de los antiguos jefes guerreros como "guardianes", la percepción de la conquista y colonización, el impacto y la resignificación de las fronteras estatales como fronteras interétnicas, etc. Por último, el sentido del territorio indígena parece inseparable de una cosmovisión multidimensional, integrada por creencias religiosas; así, los propios accidentes geográficos pueden constituir sitios simbólicamente densos, o directamente encarnar seres mitológicos. Aquí proponemos indagar, entonces, en la relación compleja que existe entre el territorio -o algunas de sus partes- y los diversos planos de la cosmovisión, las figuras de los "dueños del monte", las mitologías o las geografías chamánicas.

Buena parte de estas temáticas alcanza también a las investigaciones etnohistóricas, e incluso a las arqueológicas -una de cuyas primeras tareas es, justamente, la identificación de las unidades políticas y sus dominios territoriales. A estos asuntos podría agregarse el estudio de la transformación de los territorios indígenas a lo largo de los siglos de conquista y colonización, incluyendo fenómenos como el complejo ecuestre, los traslados coactivos, las migraciones, el establecimiento en colonias o misiones religiosas, la relación con el frente militar o colonial, la sedentarización y territorialización, el surgimiento de la "comunidad" como unidad socio-territorial de referencia, etc. También nos interesará el reverso de este proceso: la representación y definición de los territorios indígenas por parte de la ciencia y los estados nacionales. Este eje incluiría, entre otros, temas como los diversos proyectos estatales para resolver el "problema indígena" a través de sedentarización; el modo en que estos proyectos aspiraban a desprogramar los modos de soberanía y relación con la tierra de los pueblos indígenas, y así orientarlos hacia un "uso productivo" y convertirlos en colonos; la distribución étnica en las cartografías oficiales, científicas y militares, o las variaciones de esa representación según los planes de colonización de cada momento

histórico; el modo en que estos planes abrevaban en las investigaciones etnológicas o históricas de la época -por ejemplo, el énfasis en el "nomadismo cazador-recolector" como argumento para desestimar las posesiones territoriales-.

Un último, aunque central, eje temático de nuestro GT serán las definiciones, traducciones, reformulaciones de los "territorios tradicionales" en los procesos de reivindicación territorial, que en nuestra región se intensificaron a partir de la década de la década 1990. En ellos, los territorios indígenas han sido acotados a formas legislativas e institucionales en procesos de negociación, conflicto e incidencia recíproca entre los Estados y los pueblos indígenas. También en este caso deberían considerarse ambas caras del proceso. Por un lado, los criterios seguidos para la definición y demarcación de los territorios en las legislaciones; en particular, los modos en que cada país ha puesto en práctica las garantías declaradas por el convenio 169 de la OIT: las "Tierras Comunitarias de Origen" en Bolivia, las "terras indígenas" en Brasil, las "reservas comunales" en Perú, los "resguardos" en Colombia, las propiedades comunitarias de Paraguay y Argentina y sus deficientes o cambiantes disposiciones legales, los procesos de demarcación o autodemarcación territorial en Venezuela, etc. Por el otro lado, debe estudiarse el modo en que estos marcos regulatorios inciden sobre la organización de los grupos indígenas y su relación con la tierra, y el modo en que sus proclamas y reclamos adoptan o discuten esos criterios y definiciones oficiales. Aquí podrían considerarse diversos aspectos: la consagración del territorio como un valor "ancestral" y un componente esencial de la identidad grupal; el modo en que la adopción de nociones como "soberanía", "autonomía", "nación" o "madre tierra" capturan y modelan los sentidos del reclamo territorial; las declaraciones de autoctonía, las relecturas históricas y su articulación con la historia oficial nacional; las traducciones del concepto de propiedad de la tierra y la resignificación de las fronteras territoriales; la adopción de consignas ambientalistas y sus traducciones en términos religiosos -por ejemplo, como protección de los "seres del monte"- o, por el contrario, del "uso productivo" de los recursos naturales; la elaboración cartográfica. Aquí podrían incluirse, por último, estudios encuadrados en la reciente perspectiva descolonial, y, en general, los estudios sobre casos de conflicto: disputas territoriales, deforestación, explotación petrolera, minera o industrial, etc.

Éstas son apenas algunas de las temáticas posibles: será bienvenida toda contribución que, directa o indirectamente, contribuya a una reflexión sobre la cuestión de las tierras y los territorios indígenas. Creemos que una discusión basada en diversos casos regionales, propuestas temáticas y perspectivas disciplinarias nos permitirá comprender mejor un elemento central de las cosmovisiones, la vida social y la historia de las sociedades indígenas.

### **Palabras clave:**

Territorios indígenas, Fronteras, Cosmovisión, Reclamos territoriales

### **Síntesis curriculares de los proponentes:**

#### **Rodrigo Villagra Carron**

Abogado egresado de la Universidad Nacional de Asunción-Paraguay.

Magister y Doctor en Antropología Social por la Universidad de Saint Andrews,

Escocia. Presidente e investigador de la ONG "Tierraviva a los pueblos indígenas del Chaco".

Miembro del CEADUC y profesor de Etnografía de pueblos indígenas y de Antropología Jurídica de la Maestría de Antropología Social de la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción.

Candidato a investigador del PRONII-CONACYT de Paraguay.

Autor de los libros *The two shamans and the owner of the cattle. Alterity, narrative and shamanism amongst the Angaité of the Paraguayan*, CEADUC, Asunción, 2010; y de *Meike makha valayo. No habían paraguayos. Reflexiones etnográficas en torno a los angaité del Chaco*, Tierraviva-CEADUC, Asunción, 2015.